

# ChristenUnie

**Aan het college van burgemeester en wethouders van Oldebroek**

**Wezep, 12 februari 2014**

**Betreft: Schriftelijke vragen aan het College van B&W**

Geacht college,

In onze APV is een artikel 2:18 opgenomen dat het vervoeren of bij zich hebben van geprepareerde tassen op een openbare plaats verbiedt. En goede bepaling. In de praktijk blijkt echter dat dit artikel niet voldoende deze ongewenste zaken bestrijdt. In de eerste plaats omdat lid 2 van dit artikel verklaart dat dit verbod niet van toepassing is als die (geprepareerde) voorwerpen niet zijn gebruikt voor de bedoelde inbraak- of diefstalhandelingen. In de tweede plaats – en dat ligt in het verlengde van het eerste – mag men ze dus kennelijk in een niet-openbare plaats wel bij zich hebben.

Vooraf bij dit laatste wringt de schoen. In een gesprek met de winkeliers gaven zij namelijk aan dat - om het scherp te stellen – iemand die nog niet-afgerekende artikelen in een dergelijke tas heeft niet kan worden aangesproken zolang deze de kassa nog niet is gepasseerd c.q. de winkel nog niet heeft verlaten. Daar moet nog aan worden toegevoegd dat behalve zogenaamde jattassen er ook met jattassen (en zelfs met een kinderwagen, zie hierna) diefstal kan worden gepleegd. Wij zien dus graag dat de bescherming van winkeliers op dit punt wordt versterkt.

Als achtergrondinformatie daarbij nog het volgende. In steeds meer gemeenten maken personen of bendes zich schuldig aan grootschalige winkeldiefstallen met behulp van van bewerkte tassen, jassen en zelfs kinderwagens. Daar kan niet streng genoeg tegen worden opgetreden. De economische crisis maakt het winkeliers al moeilijk genoeg, diefstal kunnen ze er echt niet bij hebben. In het gesprek met de winkeliersvereniging werd ons dit temeer duidelijk. Met een aanscherping van het verbod in de APV kunnen personen op voorhand aangesproken worden, ook in de winkel. "Winkelen met geprepareerde tassen en voorwerpen betekent gewoonweg dat men niet van plan is de "gekochte" artikelen af te rekenen", aldus de winkeliers.

Gemeenten kunnen veel doen in de strijd tegen winkeldiefstal en bendes. Ook al hebben wij op dit moment ogenschijnlijk geen groot probleem met georganiseerde winkelcriminaliteit, het komt wel voor, en in die gevallen hebben winkeliers steun aan een dergelijke aanscherping in de APV. Zeker als het zou toenemen duurt het te lang om dan alsnog de APV of het beleid aan te passen. Wij willen niet wachten tot het echt mis gaat en vragen het college daarom om het verbod rond geprepareerde voorwerpen nu al in de APV aan te scherpen. Wij hebben de politie om advies gevraagd, en uit dat contact is een tekstvoorstel voor de APV gekomen dat wij hier laten volgen:

## **Hulpmiddelen voor winkeldiefstal:**

1. Het is verboden op de weg, in de nabijheid van winkels, een tas te vervoeren of bij zich te hebben, die kennelijk is uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod is niet van toepassing, indien kan worden aangetoond dat de tas niet voor dat doel is bestemd.

De voorgestelde wijziging geeft de politie meer wettelijk draagvlak om op te kunnen treden. Vaak moet de politie bij het betrappen in de winkel nu nog constateren niets te kunnen doen omdat de persoon in kwestie de winkel nog niet heeft verlaten. Maar iedereen weet dat wanneer je gaat winkelen met een geprepareerde tas je niet van plan bent om af te rekenen.

Winkeldieven en georganiseerde bendes gebruiken geprepareerde tassen en jassen waarmee zelfs beveiligde artikelen op grote schaal kunnen worden gestolen zonder dat het alarm afgaat bij het verlaten van het winkelpand. Een groot deel van de winkelcriminaliteit in Nederland heeft een georganiseerd en professioneel karakter. Het gaat daarbij om zowel Nederlandse als niet-Nederlandse groepen, bevestigde het Korps Landelijke Politie Diensten in 'Bedrijfscriminaliteit 2012'. Deze groepen en personen maken zich schuldig aan grootschalige winkeldiefstallen, inbraken en ramkraken. In Oldebroek gaat het tot nu toe meer om individuele veel plegers of bijvoorbeeld tweetallen die stelen. Ook daarvoor zijn winkeliers gediend met deze wettelijke steun in de rug.

De vragen die wij u daarom stellen zijn:

1. bent u met ons van mening dat een aanscherping van het betreffende artikel in de APV wenselijk is?
2. zo ja, wilt u de raad een concreet voorstel daarvoor doen, c.q. het tekstvoorstel dat wij van politiezijde ontvingen overnemen?
3. zo nee, wilt u dan aangeven welke bescherming de winkeliers naar uw mening onder de huidige APV-bepalingen hebben in de hiervoor door ons beschreven situaties?
4. Zo nee, welke wettelijke handelingsvrijheid hebben zij om concreet op te treden?

Met vriendelijke groet,

Ton van Leijen  
fractievoorzitter